



Ministerstvo životního prostředí  
odbor fondů EU

Č.j.: MZP/2018/330/2485

**Zápis z 10. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020, konaného v Hotelu Occidental, na Strži 1660/32, 140 00 Praha; 4. 12. 2018, přerušení jednání 12:40 – 13:40**

Přítomni dle prezenční listiny

Program zasedání:

1. Úvodní slovo
  - Ing. Jan Kříž, předseda Monitorovacího výboru
  - zástupce Evropské komise
2. Informace Řídícího orgánu o plnění úkolů z minulých jednání výboru
3. Projednání a schválení změn Programového dokumentu Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020
4. Vyhodnocení 2. výzvy na kotlíkové dotace
5. Projednání a schválení Závazných pokynů 3. výzvy na kotlíkové dotace
6. Projednání a schválení Pravidel pro žadatele a příjemce – část B, C 2.1.1
7. Projednání a schválení hodnotících kritérií
  - prioritní osy 2, specifického cíle 2.4 (hodnotící kritéria pro nový specifický cíl)
  - prioritní osy 4 (revidovaná hodnotící kritéria, která byla členům výboru již předložena)
8. Projednání Ročního vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2018
9. Projednání Strategického realizačního plánu na rok 2019
10. Informace o evaluačních aktivitách OPŽP
  - Projednání a schválení Evaluačního plánu OPŽP
  - Projednání Zprávy o plnění evaluačního plánu OPŽP za rok 2018
11. Projednání a schválení Ročního komunikačního plánu OPŽP 2014 – 2020 na rok 2019 a přehled proběhlých aktivit za rok 2018
12. Různé
13. Závěr

**Ad 1. Úvodní slovo**

Jednání zahájil *předseda* Monitorovacího výboru Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020 (dále jen MV OPŽP 2014 – 2020) *Jan Kříž*, náměstek pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů (dále jen předseda), který přivítal přítomné



členy a zástupce Evropské komise (dále jen EK). Předseda potvrdil, že MV OPŽP 2014 – 2020 je usnášeníschopný – ze 40 členů bylo v době zahájení jednání 27 členů přítomno. V průběhu jednání se dále stav měnil s příchodem a odchodem členů MV OPŽP. Usnášeníschopnost byla zachována po celou dobu jednání, kdy probíhalo schvalování materiálů. V souladu s Jednacím řádem předseda navrhl schvalování materiálů MV OPŽP 2014 – 2020 konsenzem, v případě neshody hlasováním. Členové MV s návrhem souhlasili.

Dále předseda informoval o stavu implementace OPŽP 2014 – 2020, doplnil informace o přípravě programového období 2021+. Poté předseda seznámil přítomné s hlavními body programu zasedání.

### ***Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 schválil program 10. zasedání.***

*Barbara Jermol Marcinčák (EK)* poděkovala za možnost účastnit se jednání MV, zdůraznila, že je nyní důležité soustředit se na čerpání ERDF.

### **Ad 2. Informace Řídícího orgánu Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020 o plnění úkolů z minulých jednání monitorovacího výboru**

*Jiří Petřivalský (MŽP)* informoval o plnění úkolů z minulých zasedání MV.

*Radoslav Lipták (EK)* požádal o výsledky hodnocení 2. výzvy kotlíkových dotací společně s vyhodnocením 1. výzvy. Dále apeloval na MŽP a Český statistický úřad, aby došlo ke sladění dvojího vykazování dat v odpadech.

*Jitka Seitlová (Senát Parlamentu ČR)* zdůraznila důležitost projednání tzv. finanční ústavy s Ministerstvem financí.

*Předseda* dodal, že projednání tzv. finanční ústavy je velmi důležité i z hlediska přípravy programového období 2021+, neboť míra kofinancování bude nižší, což povede k větší finanční zátěži pro obce.

*Jan Maršák (MŽP)* doplnil, že probíhá intenzivní komunikace mezi MŽP a ČSÚ. V tuto chvíli ČSÚ intenzivně testuje ve svých databázích data MŽP za rok 2016 a 2017.

*Jaroslav Michna (MŽP)* dále informoval o aktuálním stavu implementace OPŽP 2014 – 2020.

*Petr Holub (Šance pro budovy)* dodal, že vítá průběžné čerpání specifického cíle (SC) 5.1. V rámci čerpání SC 5.2 apeloval na navýšení alokace nebo na přesunutí programu do Nové zelené úsporám.

*Kateřina Neveselá (Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR))* reagovala, že příští rok (cca na jaře) bude MMR vyhodnocovat plnění milníků výkonnostního rámce, po jeho vyhodnocení bude ve spolupráci s Řídícími orgány operačních programů rozhodnuto, jak bude v rámci jednotlivých operačních programů naloženo s finančními prostředky určenými na výkonnostní rezervu a nelze vyloučit rovněž možnost vnější realokace mezi operačními programy. Důležité v tomto kontextu bude rozhodnutí EK, která konečnou podobu přidělení finančních prostředků v rámci výkonnostní rezervy schvaluje (pravděpodobně léto/podzim 2019).



*Předseda* dodal, že s ohledem na časové nastavení vyhodnocování plnění milníků bude pravděpodobně již na začátku roku 2019 na jednání Vlády ČR předložena dokumentace k NZÚ zahrnující oblast výstavby veřejných budov v pasivním energetickém standardu. Vyhodnocení plnění milníků je z pohledu další podpory uvedených projektů realizováno pozdě.

*Barbara Jermol Marcinčák (EK)* dodala, že 2 měsíce po obdržení výroční zprávy o realizaci OPŽP, EK přijme rozhodnutí o plnění prioritních os, poté má ŘO OPŽP 3 měsíce na navržení úprav. Dále zmínila, že v roce 2019 očekává pokrok v realizaci velkého projektu Brno tak, aby mohl být dokončen do konce programového období.

*Radoslav Lipták (EK)* se dotázal na zapojení fyzických osob v rámci prioritní osy 4 a jaký to má vliv na čerpání OPŽP.

*Anna Limrová (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR))* reagovala, že ŘO OPŽP v návaznosti na schválení „Omnibu“ modifikoval probíhající výzvy v rámci všech SC PO 4. Fyzické osoby nepodnikající podaly v rámci výzev SC 4.2 a 4.3 20 – 30 projektů z celkového počtu 190 žádostí.

### **Ad 3. Projednání a schválení změn Programového dokumentu Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020**

*Petr Kolečka (MŽP)* představil změny Programového dokumentu (PD) OPŽP 2014 - 2020.

*Jaroslav Suchý (Svaz průmyslu a dopravy ČR (SPD ČR))* se dotázal, zda žadatelé, jejichž projekty z 89. výzvy jsou v současné době v zásobníku projektů, budou moci podat své žádosti v rámci SC 2.4, a to s minimální administrativní zátěží.

*Předseda* reagoval, že snahou MŽP je podpořit zásobníkové projekty v uvedených regionech, MŽP navrhuje stejnou sadu hodnotících kritérií jako v SC 2.2.

*Jiří Žabka (Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů (SVOL))* se dotázal, zda zásobníkové žádosti v rámci PO 2 by nemohly být podpořeny také z této realokace z OP PIK.

*Předseda* reagoval, že je třeba podpořit nejdříve projekty, které jsou pro cíle OPŽP prioritní, tzn. podpořit zásobníkové projekty v uhelných regionech.

*Barbara Jermol Marcinčák (EK)* ocenila zaměření finanční realokace z OP PIK do OPŽP - uhelných regionů.

*Radoslav Lipták (EK)* doplnil, že v budoucím programovém období bude EK v souvislosti s klimatickou změnou požadovat výraznější zaměření programů na podporu uhelných regionů.

*Předseda* reagoval, že SC 2.4 je primárně zaměřen na snižování emisí znečišťujících látek, nikoli na snižování CO<sub>2</sub>. Upozornil, že dle norem EK nejde u zdrojů nad 20 MW a u zdrojů, které jsou součástí obchodování s povolenkami, kombinovat podporu energetických úspor a zároveň podporu na snižování CO<sub>2</sub>.



*Jiří Vecka (Teplárenské sdružení ČR (TS ČR))* doplnil, že by uvítal, aby existoval nějaký dotační titul se zaměřením na snižování emisí CO<sub>2</sub>.

*Jaroslav Suchý (SPD)* dodal, že je třeba si uvědomit, že v uhelných regionech by firmy rády investovaly do náhrady uhlí za biomasu a snížení emise CO<sub>2</sub>, ale naráží na limity překročení ukazatelů NO<sub>x</sub>.

*Radoslav Lipták (EK)* reagoval, že EK nastavila určité normy v rámci snižování emisí CO<sub>2</sub>, jsou plánovány určité změny, ale vidí prostor v hledání inovativních řešení v této oblasti, a to i v kombinaci s ostatními OP.

*Předseda* doplnil, že MŽP již žádalo MMR o možnost kombinovat přístupy EU ETS a strukturální fondy.

**Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 schválil navrženou změnu Programového dokumentu OPŽP 2014 – 2020.**

#### **Ad 4. Vyhodnocení 2. výzvy na kotlíkové dotace**

*Pavel Gadas (MŽP)* představil vyhodnocení 2. výzvy SC 2.1 na tzv. „kotlíkové dotace“.

*Radoslav Lipták (EK)* se dotázal, zda jsou hodnoty prezentovaných indikátorů založeny na projektových parametrech, do jaké míry žadatelé využívali kombinace kotlíkových dotací s NZÚ a v jaké finanční situaci jsou žadatelé o dotaci.

*Pavel Gadas (MŽP)* reagoval, že vyhodnocení efektu je založeno na informacích o nahrazovaných zdrojích tepla a nově instalovaných zdrojích tepla a dále na emisních faktorech, ze kterých se počítají celkové uspořené emise nebo emise nových zdrojů. Data vychází z emisních faktorů, které jsou využívány pro emisní inventury. Pouze 3,8 % žadatelů využilo kombinaci podpory kotlíkových dotací s NZÚ. V současné době probíhá monitoring dopadu podpory na kvalitu ovzduší v rámci vybraných 8 obcí, přičemž v průběhu léta 2019 by měla být k dispozici pracovní verze porovnání 3 topných sezon.

*Předseda* dodal, že v rámci 3. výzvy na kotlíkové dotace MŽP neplánuje diverzifikovat výši podpory na základě finanční situace jednotlivých žadatelů. Na národní úrovni byla sestavena pracovní skupina pro specifikaci definice energetické chudoby. V uhelných regionech spadajících do programu RE:START je připravováno z prostředků Státního fondu životního prostředí ČR (SFŽP ČR), příp. z NZÚ, vyhlášení výzvy na poskytování bezúročných půjček obyvatelům v jednotlivých obcích s tím, že nositelé projektů by byli starostové a starostky. MŽP komunikovalo mj. s Ministerstvem práce a sociálních věcí.

*Ondřej Pašek (RV NNO)* poděkoval za provedení vyhodnocení 2. výzvy kotlíkových dotací a dotázal se, zda bylo provedeno šetření socioekonomické struktury žadatelů.

*Předseda* reagoval, že socioekonomickou strukturou žadatelů MŽP nedisponuje, OPŽP není zaměřen na podporu sociálně slabších, je zaměřen na snižování emisí.



*Petr Valdman (SFŽP ČR)* dodal, že úspěšní žadatelé mají 24 měsíců na to, aby požádali o dotaci z NZÚ a získali bonus, tedy % využití kombinace podpory kotlíkových dotací a NZÚ bude růst.

*Radoslav Lipták (EK)* uvedl, že jedním z důvodů, proč EK podporuje kotlíkové dotace, byla právě podpora sociálně slabších a je třeba řešit tuto problematiku komplexně, napříč resorty.

*Předseda* reagoval, že pracovní skupina pro řešení energetické chudoby je zastoupena zástupci napříč resorty, souhlasil s tím, že je potřeba pro nové programové období zvážit větší zacílení podpory v rámci kotlíkových dotací.

*Petr Holub (Šance pro budovy)* doplnil, že energetická chudoba by se měla řešit spíše v rámci sociální politiky, než v oblasti ochrany životního prostředí, kotlíkové dotace nejsou sociální program, i starší obyvatelé žádají na tepelná čerpadla, která jsou investičně dražší. Po roce 2020 by se měla podpora kotlíkových dotací spíše snižovat.

*Aleš Kuták (Komora obnovitelných zdrojů energie)* upozornil, že od září 2022 nebude možné provozovat zdroje 1. a 2. emisní třídy a požádal MŽP, aby vedlo cílenou kampaň, protože tato skutečnost mezi uživateli zdrojů 1. a 2. emisní třídy není známa.

*Ondřej Pašek (RV NNO)* požádal, aby MŽP využilo data, která má k dispozici a využilo dotazníkového šetření k získání socioekonomické struktury žadatelů o kotlíkové dotace.

*Petr Valdman (SFŽP ČR)* informoval, že na jaře 2019 bude probíhat kampaň, a to ve dvou úrovních. První úroveň bude mediální, celorepubliková a druhá kontaktní kampaň v regionech RE:START, kde budou od domu k domu chodit specialisté na kotlíkové dotace a budou informovat občany o možnostech dotací na výměny kotlů. Z této kampaně vzniknou velmi podrobná data, která se budou moci aproximovat na další kraje.

*Jitka Seitlová (Senát Parlamentu ČR)* požádala, aby kontaktní kampaň byla provedena ve spolupráci s kraji a obcemi za účelem zvýšit zájem o kotlíkové dotace.

*Předseda* navrhl zařadit mezi úkoly MV sjednání schůzky se zástupci Svazu měst a obcí ČR a sdílet informace.

*Olga Dočkalová (Svaz měst a obcí ČR)* vítá schůzku s MŽP.

*Jiří Vecka (TS ČR)* upozornil, že v rámci aktualizace Národního programu na snižování emisí se ukazuje, že vliv emisí domácích topenišť je mnohem větší než se myslelo, tedy program „kotlíkové dotace“ má ještě větší význam. Dalších více než 0,5 milionu topenišť jsou kamna, krby a sporáky, které je třeba také podchytit.

**Předseda potvrdil, že bude provedena dvouúrovňová kampaň ke kotlíkovým dotacím (bude zahrnovat i kampaň výrobců a plynárenských společností).**

**Na MV v prosinci 2019 budou představeny výsledky monitoringu vzorku obcí, jak se za 3 topné sezóny projeví změna ovzduší.**





**Na MV v prosinci 2019 budou členové MV informováni o socioekonomické struktuře žadatelů o kotlíkové dotace ve 3 RE:START regionech.**

**Bude uskutečněno jednání se SMO ČR ve věci sdílení dobré praxe v rámci kotlíkových dotací mezi obcemi a městy s cílem realizace kontaktní akce ze strany starostů směrem k občanům obcí, kteří nadále topí tuhými palivy.**

*Radoslav Lipták (EK)* požádal o dostatečnou prezentaci EU v rámci kampaně ke kotlíkovým dotacím.

*Petr Valdman (SFŽP ČR)* doplnil, že cílem pilotního programu je, aby žadatel dostal 100% zálohové financování a poté, co dostane finance z kotlíkových dotací, bude rozdíl, který nedostane z kotlíkových dotací, bezúročně splácet po dobu 5 – 10 let. Zároveň bude žadatelům k dispozici energetický specialista, aby jim pomohl zpracovat žádost o dotaci. Na základě výsledků kontaktní kampaně bude možné provést socioekonomickou studii s ohledem na to, jací lidé odmítnou dotaci nebo naopak.

*Jitka Seitlová (Senát Parlamentu ČR)* se dotázala, jakým způsobem bude zajištěno, že skutečné náklady a cena projektu nebudou nadhodnoceny?

*Předseda* reagoval, že kraj vyhodnotí žádost konkrétního žadatele, který bude muset doložit výdaje, aby prokázal, že je projekt spolehlivý a poté bude moci SFŽP ČR předfinancovat fakturu.

#### **Ad 5. Závazné pokyny pro Specifický cíl 2.1, Prioritní osy 2 Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020, kapitoly 1 – 3**

*Jiří Petřivalský (MŽP)* představil nastavení Závazných pokynů pro Specifický cíl 2.1, Prioritní osy 2 Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020, kapitoly 1 – 3.

*Ondřej Pašek (RV NNO)* uvítal změnu složení zdrojů ve 3. výzvě na kotlíkové dotace. Dále vyzval, aby MŽP bylo v nastavování dalších změn týkající se snižování znečištění ovzduší ambiciózní.

*Miloš Juha (Českomoravská konfederace oborových svazů ČR)* požádal, aby zahájení příjmu žádosti pro kraje bylo ponecháno na krajích, nikoli fixně stanoveno. Také poděkoval za to, že MŽP vyšlo vstříc požadavku krajů a akceptovalo vhodné termíny pro lepší administraci kotlíkových dotací v následující výzvě.

*Předseda* reagoval, že v programovém prohlášení Vlády ČR je stanoveno urychlit čerpání OPŽP, navíc některé kraje hlásí vyhlášení výzev na kotlíkové dotace už v dubnu/květnu 2019. Je nutné vzít v úvahu i zákaz provozu zdrojů na pevná paliva 1. a 2. emisní třídy v roce 2022.

**Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 schválil kapitoly 1 – 3 Závazných pokynů pro Specifický cíl 2.1, Prioritní osy 2 Operačního programu Životní prostředí – Výzva pro kraje č. 3.**



## Ad 6. Projednání a schválení Pravidel pro žadatele a příjemce – část B a C 2.1.1

*Martin Kubica (SFŽP ČR)* informoval o změnách části B a C 2.1.1 dokumentu Pravidla pro žadatele a příjemce (dále jen PrŽaP).

*Anna Limrová (AOPK ČR)* představila změny v PrŽaP provedené v rámci PO 4.

**Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 schválil aktuální verzi Pravidel pro žadatele a příjemce – část B a C 2.1.1.**

## Ad 6. Projednání a schválení hodnotících kritérií:

### Hodnotící kritéria prioritní osy 2, Specifického cíle 2.4

*Bohdan Polak (SFŽP ČR)* informoval o nově nastavených hodnotících kritériích PO 2, SC 2.4.

*Předseda* doplnil, že motivací MŽP přijmout finanční prostředky z OP PIK a vytvořit nový SC 2.4 byl zejména ten fakt, že ŘO OPŽP disponuje velkým množstvím kvalitních projektů v zásobníku z 89. výzvy.

*Radoslav Lipták (EK)* vznesl dotaz, zda by bylo možné podpořit, kromě již obdržených projektů ze zásobníku, i případné nové projekty. Dále se dotázal, zda se nemůže stát, že by v rámci výzvy na SC 2.4 přišly projekty, které v konečném důsledku povedou ke zvýšení spotřeby uhlí.

*Předseda* reagoval, že MŽP je v kontaktu s vládou zmocněnkyní programu RE:START, která požaduje rozdělit rozpočet pro každý kraj zvlášť. MŽP ale potřebuje snížit emise v nejvíce postižených regionech.

*Bohdan Polak (SFŽP ČR)* dodal, že s ohledem na uhlí jsou projekty hodnoceny dle hodnot emisí CO<sub>2</sub>, je snahou bodově zvýhodňovat projekty, které směřují k eliminaci tuhých látek a přispívají ke snížení emisí CO<sub>2</sub>.

*Ondřej Pašek (RV NNO)* doporučil, aby ve výzvě pro SC 2.4 bylo možné podat další projekty, ne jen vybírat projekty ze zásobníku. Dále navrhl, aby byl vyspecifikovaný typ projektů, který může vést k potenciálnímu prodloužení provozu uhelných provozů, nebylo možné podpořit. Tak by byl naplněn smysl programu RE:START, kterým je přinést jinou budoucnost daným regionům a přispět ke snížení skleníkových plynů.

*Předseda* reagoval, že ne vždy se klimatické cíle slučují s cíli na ochranu ovzduší. Cílem není pouze snížit emise v rámci jednotlivých regionů, ale také posílit jejich konkurenceschopnost. Dále uvedl, že na snižování CO<sub>2</sub> je v programu přihlíženo a mělo by platit, že spotřeba uhlí na projektech by se měla snižovat nebo by měla zůstat alespoň zachována ve stávající míře.

*Jiří Suchý (SPD)* podpořil zachování navržených hodnotících kritérií, snižování skleníkových plynů řeší EU ETS, firmy platí dostatečné množství finančních prostředků na snižování emisí skleníkových plynů. Podpořil stanovisko vydefinovat podmínku, aby nemohlo dojít k podpoře projektů, u nichž by podporou došlo k prodloužení životnosti zařízení.



*Radoslav Lipták (EK)* doplnil, že pro EK je prioritou, aby investice, které jsou směřované do uhelných regionů, podpořily nejen snižování zdrojů na uhlí, ale i neprodukování životnosti stávajících zdrojů.

*Předseda* doplnil, že ve výzvě na SC 2.4 bude doplněna podmínka, že nedojde k navýšení referenční spotřeby uhlí. Návrh formulace podmínky bude zaslán zástupcům SPD, TS ČR a RV NNO k připomínkám. Dále předseda uvedl, že výzva zacílená na SC 2.4 bude vyhlášena co nejdříve po připravení MS2014+ na nový SC 2.4, tj. před schválením Programového dokumentu EK. Dále doplnil, že na žádost EK byly odstraněny aktivity na podporu snížení amoniaku.

***K bodu hodnoticích kritérií SC 2.4 proběhlo hlasování, bylo přítomno 29 členů MV, 3 členové MV se zdrželi hlasování, zbylých 26 členů MV bylo pro návrh. Přítomní členové MV souhlasili s doplněním výše uvedené podmínky.***

***Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 schválil představená hodnoticí kritéria.***

#### ***Hodnoticí kritéria prioritní osy 4***

*Anna Limrová (AOPK ČR)* informovala o změnách hodnoticích kritérií PO 4.

***Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 schválil představená hodnoticí kritéria.***

### **Ad 7. Projednání Ročního vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2018 a Strategický realizační plán na rok 2019**

*Jaroslav Michna (MŽP)* informoval o aktuálním stavu OPŽP 2014 – 2020, plnění predikcí čerpání OPŽP 2014 – 2020 a o plnění výkonnostního rámce. Dále uvedl, že forma Strategického realizačního plánu (SRP), která je z MS2014+ generována, dostatečně nevypovídá o stavu implementace programu. *Lucie Holíková (MŽP)* poté představila harmonogram výzev na rok 2019.

*Kateřina Neveselá (MMR)* reagovala, že MMR bude pro další jednání MV navrhovat zjednodušení dokumentu SRP tak, aby ŘO mohl flexibilněji pracovat s šablonou. Informace v něm obsažené jsou pro členy MV důležité, dle Obecného nařízení mají být členové informováni o provádění programu, proto je SRP nastaven pro všechny ŘO stejně. MMR SRP využívá jako zdroj informací pro řízení rizik na úrovni Dohody o partnerství a výsledky SRPu jsou používány pro hodnocení výkonnosti programu a na základě dat v SRPu jsou stanovovány realokace programů. Došlo již k případu, kdy při plánování predikcí u dat, která měla odejít do EK, právě díky SRPu byly včas odhaleny některé nepřesnosti.

*Předseda* dodal, že je třeba zajistit transparentní informace členům MV. Je však nutné upravit formu tohoto dokumentu tak, aby byl srozumitelný.

*Ondřej Pašek (RV NNO)* uvítal zlepšení čerpání PO 4, dodal, že ke každému projektu je tvořen finanční plán, který je taktéž složitý a apeloval na Ministerstvo financí a MMR aby došlo ke zjednodušení administrativní zátěže.





*Předseda* dodal, že je třeba zaměřit se již na nastavení dalšího programového období, zjednodušení administrativní zátěže je cestou ke zlepšení čerpání OPŽP.

*Petr Holub (Šance pro budovy)* podpořil zjednodušení nastavení nového programového období, potvrdil, že SRP pro něj jako člena MV nemá žádnou přidanou hodnotu.

*Barbara Jermol Marcinčák (EK)* reagovala, že z dlouhodobé perspektivy jsou požadované dokumenty potřebné, i když na začátku je občas složité je vyplnit, později ale ulehčí práci s vykazováním. Podpořila přesto potřebu snížení administrativní zátěže.

*David Kuna (Ministerstvo zemědělství)* informoval, že také pro členy MV PRV připravují paralelně vedle SRPu i specifické tabulky a vyhodnocení.

*Petr Procházka (Česká bankovní asociace)* se dotázal z hlediska výhledů na rok 2019, zda bude nějaký další postup z hlediska finančních nástrojů.

*Předseda* sdělil, že v roce 2019 se žádná další výzva nebude vyhlašovat. MŽP vstoupilo do jednání s Českomoravskou záruční a rozvojovou bankou na téma spuštění finančních nástrojů v oblasti odpadů, především ve SC 3.2. (Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů). MŽP by chtělo zpřístupnit úvěrové financování vybraných projektů v tomto specifickém cíli poskytnutím individuálních záruk k úvěrům od komerčních bank a usnadnit tak potenciálním žadatelům přístup k finančním prostředkům.. Byla by to jistina, která by kryla záruky komerčním bankám, a ty by poskytovaly dostupnější úvěry.

*Radoslav Lipták (EK)* požádal o informace týkající se aktuálně spuštěného finančního nástroje.

*Předseda* reagoval, že v rámci první tranše, kde bylo poskytnuto 120 mil. Kč, jsou k dispozici již první projekty.

*Jaroslav Michna (MŽP)* doplnil, že v rámci finančního nástroje SC 3.5 byly podány jednotky projektů ve výši cca 100 mil. Kč.

*Petr Holub (Šance pro budovy)* se dotázal, zda by nebylo možné v rámci prioritní osy 5 pokrýt dočasně část finančních prostředků z finančních nástrojů.

*Předseda* reagoval, že v SC 5.3 by bylo nutné v rámci vládních budov vymyslet nějaký mechanismus a krýt prostředky na pasivní stavění. Cílem je snaha dostat do energetické účinnosti více finančních prostředků z fondů EU.

***Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 vzal na vědomí Roční vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2018.***

***Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 vzal na vědomí Strategický realizační plán na rok 2019.***

## **Ad 8. Evaluační plán OPŽP 2014 – 2020 a Zpráva o plnění Evaluačního plánu za rok 2018**

*Jiří Petřivalský (MŽP)* představil Evaluační plán OPŽP 2014 – 2020 a Zprávu o plnění



Evaluačního plánu za rok 2018.

**Předseda požádal, aby na 11. jednání MV byly představeny výsledky v současné době probíhající evaluace „Vyhodnocení procesu administrace OPŽP z pohledu žadatelů a příjemců“.**

**Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 schválil aktuální znění Evaluačního plánu OPŽP 2014 – 2020.**

**Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 vzal na vědomí Plnění Evaluačního plánu za rok 2018.**

#### **Ad 9. Roční komunikační plán na rok 2019**

Eva Richtrová (MŽP) představila Roční komunikační plán na rok 2019 a přehled proběhlých aktivit za rok 2018.

**Monitorovací výbor OPŽP 2014 – 2020 schválil Roční komunikační plán na rok 2019.**

#### **Ad 10. Různé**

Kateřina Neveselá (MMR) informovala o přípravě nového programového období jak z evropské, tak národní úrovně. Na evropské úrovni od poloviny roku 2018 probíhá vyjednávání návrhů evropských nařízení v oblasti politiky soudržnosti, konkrétně obecného nařízení a nařízení k EFRR, k FS a částečně k ESF balíčku plus. Obecně je rozsah možných podporovaných aktivit nižší, než byl v období 2014 – 2020. Snahou MMR je, v rámci vyjednávání s EK, rozsah aktivit co nejvíce rozšířit. EK však i v budoucím programovém období nastavila limity tematické koncentrace, v rámci které navrhuje, aby většina prostředků EFRR byla využita na pouze první dva politické cíle. EK navrhuje také výrazné snížení míry podpory spolufinancování ze zdrojů Evropské unie a další úpravy jako je např. snížení záloh, které ČR dostává od EK, a pravidlo N+2. Česká republika, díky své vyspělosti, již nebude rozdělena na dva typy kategorií regionu (tzn. Praha a zbytek ČR), byla přidána přechodová kategorie regionů. Předpokládá se, že vyjednávání sektorové legislativy bude dokončeno za předsednictví Finska, což znamená v druhé polovině roku 2019.

V rámci přípravy nového programového období na národní úrovni je v současné době v mezirezortním připomínkovém řízení návrh koncepce politiky soudržnosti. Na začátku roku 2019 proběhne další fáze prioritizace, kdy budou témata ještě více zpřesňována. Do konce roku 2018 by měl být dokument předložen na jednání vlády ČR a příští rok již bude MMR s jednotlivými ŘO rozvíjet návrhovou část jednotlivých operačních programů. V únoru/březnu 2019 by měla EK vydat dokument, kde budou určeny priority, které by měly být v ČR podporovány. Na jeho základě bude určen směr dalšího vyjednávání na národní úrovni.

Na základě provedené veřejné konzultace probíhají jednání MMR s jednotlivými ŘO pro zlepšení nastavení budoucího programového období. Dotýká se to nejvíc oblastí přípravy projektových žádostí a pravidel pro žadatele a příjemce. Příští rok bude již zahájena příprava jednotlivých metodických dokumentů.



*Barbara Jermol Marcinčák (EK)* zdůraznila, že vyhodnocování bude velice důležitým vkladem pro další programové období. Dodala, že EK připravuje tzv. Country report, v rámci kterého se EK bude zaměřovat na specifické potřeby jednotlivých zemí a bude se snažit postihnout hlavní potřeby daných zemí.

*Petr Holub (Šance pro budovy)* potvrdil důležitost přípravy nového programového období, uvítal podporu úspor energie ve veřejné správě, podpořil uchovat téma úspor energie v OPŽP, dále zdůraznil, že je důležité pohlídat některé administrativní požadavky, které bránily efektivní podpoře úspory energie.

#### Ad 11. Závěr

*Předseda* shrnul hlavní body jednání, poděkoval EK za přístup k OPŽP, poděkoval členům MV za aktivní účast na zasedání a ukončil jednání.

<b>Termín dalšího řádného zasedání MV:</b>	11. - 12. 6. 2019
--	-------------------

#### Hlavní závěry z jednání

- V roce 2019 bude provedena dvouúrovňová kampaň ke kotlíkovým dotacím.
- Na MV v prosinci 2019 budou představeny výsledky monitoringu vzorku obcí, jak se za 3 topné sezóny projevila změna ovzduší.
- Na MV v prosinci 2019 budou členové MV informováni o socioekonomické struktuře žadatelů o kotlíkové dotace ve 3 RE:START regionech.
- Bude uskutečněno jednání se SMO ČR ve věci sdílení dobré praxe v rámci kotlíkových dotací mezi obcemi a městy s cílem realizace kontaktní akce ze strany starostů směrem k občanům obcí, kteří nadále topí tuhými palivy.
- Na 11. jednání MV budou představeny výsledky evaluace „Vyhodnocení procesu administrace OPŽP z pohledu žadatelů a příjemců“.

**Zapsala:** Ing. Kristýna Bláhová, odd. monitoringu a evaluací fondů EU, odbor fondů EU

**Ověřil:** Ing. Jaroslav Michna, ředitel odboru fondů EU

**Schválil:** Ing. Jan Kříž, náměstek pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů